



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุพรรณบุรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริตการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนนี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการวิเคราะห์ ความเสี่ยงใน ๒ ด้าน คือ ๑) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ๒) การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ของโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓

โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓

สารบัญ

คำนำ	หน้า
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓	๖
ภาคผนวก	๑๐

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึง คุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจ กระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จน นำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหา ทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยัง สะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ

และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์การวางแผน การควบคุม และการจัดการรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดหนัง ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นใน หลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการ ทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสียหายโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสียหาย ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดย พิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับปานกลาง(Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากกาพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้(Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้ เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์สี
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)				

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ
- จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ
- จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์การจัดหาพัสดุ

- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้ราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้บุคลากรที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสกระทำผิดในทางมิชอบด้วย หน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนวัดหนึ่งรังเกียรจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ของการเป็นข้าราชการที่ดีอบรมให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และวินัย โทษทางวินัยของข้าราชการ รวมทั้งหลักธรรมาภิบาล

สรุป ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การบริหารทรัพยากรบุคคล
๒. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ
๓. การบริหารงบประมาณและการเงิน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์(Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยง ในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

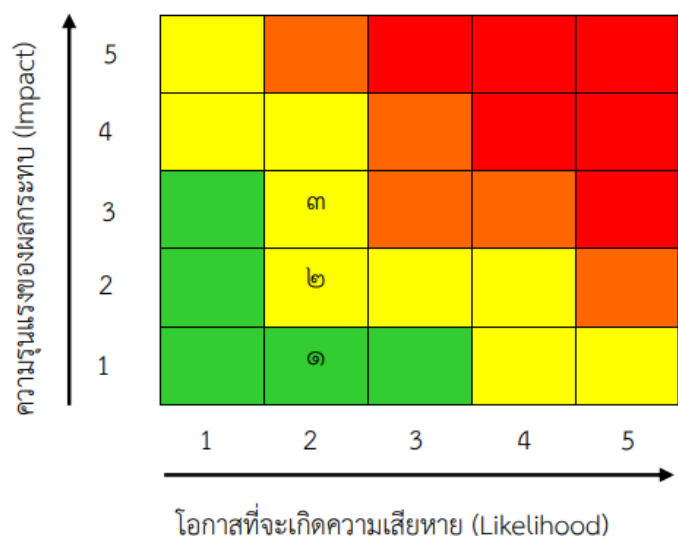
ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด
๕	สูงมาก
๔	สูง
๓	ปานกลาง
๒	น้อย
๑	น้อยมาก

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒	๒	๔	(๒)
๒	การบริหารงบประมาณและการเงิน	๒	๓	๖	(๑)
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ	๑	๒	๒	(๓)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การบริหารทรัพยากรบุคคล	ลำดับ ๒ (น้อย = ๔ คะแนน)
การบริหารงบประมาณและการเงิน	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ	ลำดับ ๓ (น้อยมาก = ๒ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และ น้อยมาก โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	การบริหารทรัพยากรบุคคล
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	การบริหารงบประมาณและการเงิน
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการ ปฏิบัติราชการ

ภาคผนวก

การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน



แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน



คำสั่งโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา ๓

ที่ ๒๕๐ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการพัฒนาสำนักงานส่วนกลาง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริม สนับสนุน ให้สำนักงานส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) และกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๔๓ ประเด็น ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นายขจรวุฒิ	สว่างศรี	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวศิริรัตน์	แตงนัม	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นางสาวโสฬส	ทองรอด	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๔ นางศิวพร	กาจันทร์	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๕ นายชาติชาย	โชติกเดชณรงค์	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๖ นายสมชาย	สุธิกุล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗ นายวิรัตน์	ธีรพัฒน์ปัญญา	ครู คศ.๑	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตามการดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน ประกอบด้วย

๒.๑ ผู้รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การประเมินการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ ผ่านระบบออนไลน์ (OIT) ๔๓ รายการ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน O๑ โครงสร้าง

๑) นางอโนมา	เชิดฉั่น	หัวหน้า
๒) นางสาวภัทราพร	ใจยังยืน	ผู้ช่วย
๓) นางสาวประภัสสร	ปิ่นข้า	ผู้ช่วย
๔) นางสาวเสาวลักษณ์	พูลเพิ่ม	ผู้ช่วย
๕) นางสาวสายฝน	บาลนคร	ผู้ช่วย
๖) นางสาวนันทญา	ผ่องโสภะ	ผู้ช่วย

ข้อมูลพื้นฐาน O๒ ข้อมูลผู้บริหาร

๑) นางสาวศรีวิภา	พูลเพิ่ม	หัวหน้า
๒) นางสาววีรวรรณ	อยู่ชมวงษ์	ผู้ช่วย
๓) นายธีรพงศ์	ภู่อ่างค์	ผู้ช่วย
๔) นางสาวรัตนจันทร์	เหลื่องสถิตย์	ผู้ช่วย
๕) นางสาวศิริษา	เรืองริน	ผู้ช่วย

ข้อมูลพื้นฐาน O๓ อำนาจหน้าที่

๑) นางสาวสุจิตรา	ขันดี	หัวหน้า
๒) นายญาณภัทร	กาจันทร์	ผู้ช่วย
๓) นายชัชวาล	พานิชวงษ์	ผู้ช่วย
๔) นายวิฑูรย์	ผลไพบุลย์	ผู้ช่วย
๕) นายวัชรพงษ์	ธรรมวิชิต	ผู้ช่วย
๖) นางสาวอุษณีย์	อัยรา	ผู้ช่วย
๗) นางสาวศวิตา	โพธิ์สุวรรณ	ผู้ช่วย

ข้อมูลพื้นฐาน O๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

๑) นางกนกวรรณ	โสวรรณรัตน์	หัวหน้า
๒) นางชนิษฐา	หอมยามเย็น	ผู้ช่วย
๓) นายพัฒนกร	ปานทสุตร	ผู้ช่วย
๔) นายญาณภัทร	กาจันทร์	ผู้ช่วย
๕) นายสมเกียรติ	แก้วคำหอม	ผู้ช่วย
๖) นายรุ่งโรจน์	ธนาเมธากรณ์	ผู้ช่วย
๗) นายวัชรพงษ์	ธรรมวิชิต	ผู้ช่วย
๘) นายภิชาวิชัย	ยางงาม	ผู้ช่วย
๙) นายปราเมศร์	ม่วงอุ้น	ผู้ช่วย
๑๐) นางสาวบาศิณ	นันทา	ผู้ช่วย

๑๑) นางสาวจุฑามร	เข็มทอง	ผู้ช่วย
๑๒) นางสาวจันทร์คีลี	ปิ่นทศิรี	ผู้ช่วย
๑๓) นางวิศิยา	อ่างทอง	ผู้ช่วย
๑๔) นางสาวนันทิชา	กิจศิลป์ชัย	ผู้ช่วย
๑๕) นางสาวนรารัตน์	หงษ์สกุล	ผู้ช่วย
๑๖) นางสาวจุไรรัตน์	วัชรไทย	ผู้ช่วย

ข้อมูลพื้นฐาน O๕ ข้อมูลการติดต่อ

๑) นางแพรวนภา	อุทาพรหม	หัวหน้า
๒) นางสาวศศิประภา	กาฬภักดี	ผู้ช่วย
๓) นางสาวปณณิกา	ดิษฐทองคำ	ผู้ช่วย
๔) นายจิรยุทธ์	สุวรรณศิริ	ผู้ช่วย
๕) นายอนุชา	เกื้อกุล	ผู้ช่วย
๖) นางสาวชนิษฐา	วงศ์ศรีไทย	ผู้ช่วย

ข้อมูลพื้นฐาน O๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑) นางสาวดาหวัน	วงศ์สุวรรณ	หัวหน้า
๒) นางสาวปาริสา	จันทร์แสง	ผู้ช่วย
๓) นางสาวจินห์วรา	หงษ์โต	ผู้ช่วย
๔) นางสาววัชรพร	เกษมศรี	ผู้ช่วย
๕) นางสาวฐิติพร	ผลโกชน์	ผู้ช่วย

การประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์ O๗ ข้าราชการสัมพันธ์

๑) นายสุริยา	สุนทรโทก	หัวหน้า
๒) นายธเนศ	ชะพินทร	ผู้ช่วย
๓) นายวิวัฒน์ชัย	กิตติธนาตระกูล	ผู้ช่วย
๔) นายโอวาท	ขอฝิ่ง	ผู้ช่วย
๕) นายศุภมิตร	เหล็งหวาน	ผู้ช่วย
๖) นายณัฐนันท์	กล้าบุตร	ผู้ช่วย
๗) นายอดิศักดิ์	จันทร์บัตร	ผู้ช่วย
๘) นายวิรัตน์	ธีรพัฒน์ปัญญา	ผู้ช่วย
๙) นางสาวจันทร์คีลี	ปิ่นทศิรี	ผู้ช่วย
๑๐) นางสาวเสาวลักษณ์	น้อยสุพรรณ	ผู้ช่วย
๑๑) นางสาวปรีดาวรรณ	นัทธิทอง	ผู้ช่วย
๑๒) นางสาวภัทรพร	ใจยังยืน	ผู้ช่วย
๑๓) นางสาวฐิติมา	กาฬภักดี	ผู้ช่วย
๑๔) นางสาวกิตติยา	สามสี	ผู้ช่วย
๑๕) นางสาววรางคณา	สระคำ	ผู้ช่วย
๑๖) นางสาวสุพิชฌาย์	ชูศรีจันทร์	ผู้ช่วย

๑๗) นางสาวฐิติมา	ศรีหรั่ง	ผู้ช่วย
๑๘) นางสาวจินห์วรา	หงษ์โต	ผู้ช่วย
๑๙) นางสาวศรัณญา	รักเกษตรกรรม	ผู้ช่วย
๒๐) นางสาวณัฐชา	โตสันเพียะ	ผู้ช่วย
๒๑) นายจักรพันธ์	บุตตาผา	ผู้ช่วย
๒๒) นายวิเชษฐ	จันทสุ	ผู้ช่วย
๒๓) นายพีรพันธ์	อักษร	ผู้ช่วย

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล O๘ Q & A

๑) นายเอกนรินทร์	อัมรส	หัวหน้า
๒) นางสาวชนิษฐา	ยอดคำดี	ผู้ช่วย
๓) นางสาววิลาวรรณ	เพ็งอุ้น	ผู้ช่วย

ข้อมูลพื้นฐาน O๙ Social Network

๑) นายจักรพันธ์	บุตตาผา	หัวหน้า
๒) นางสาวนุชนาฏ	ทองโล้น	ผู้ช่วย
๓) นางสาวสุพรรณษา	นาคศรีโกชน์	ผู้ช่วย

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๒ การบริหารงาน

การดำเนินงาน O๑๐ แผนดำเนินงานประจำปี

การดำเนินงาน O๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน

การดำเนินงาน O๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

๑) นางกนกวรรณ	โสวรรณรัตน์	หัวหน้า
๒) นายสุรสิทธิ์	โสวรรณรัตน์	ผู้ช่วย
๓) นายวรมะธ	กรจันทร์ดี	ผู้ช่วย
๔) นายธรรมาธรรม์	โพธิ์สกุลหอม	ผู้ช่วย
๕) นางศิริณา	บัวผ่อง	ผู้ช่วย
๖) นางสาวจันทร์คีลี	ปิ่นทศิรี	ผู้ช่วย
๗) นางสาวจุฑาภร	เข็มทอง	ผู้ช่วย
๘) นางกนกพร	มะโนรม	ผู้ช่วย
๙) นางสาวนพรัตน์	คุ้มสมบัติ	ผู้ช่วย
๑๐) นางสาวโสจิตรัตน์	พนาวินสุทธิตาส	ผู้ช่วย
๑๑) นางสาวณัฐกานต์	กฤษวงษ์	ผู้ช่วย
๑๒) นางสาวจันทร์จิรา	จันทโสรัตน์	ผู้ช่วย
๑๓) นางสาวนิลาวัลย์	ศรวัฒนา	ผู้ช่วย
๑๔) นางสาวนุชจรินทร์	ปิ่นแก้ว	ผู้ช่วย

การปฏิบัติงาน**การปฏิบัติงาน O๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน**

๑) นางสาวศิริรัตน์	แตงโม	หัวหน้า
๒) นางสาวโสฬส	ทองรอด	ผู้ช่วย
๓) นางสาวศิวพร	กาจันทร์	ผู้ช่วย
๔) นายชาติชาย	โชติกเดชณรงค์	ผู้ช่วย
๕) นายสมชาย	สุธิกุล	ผู้ช่วย
๖) นายณรงค์	คเชนชาติ	ผู้ช่วย
๗) นายวิวัฒน์	สงวนทรัพย์	ผู้ช่วย
๘) นายญาณภัทร	กาจันทร์	ผู้ช่วย
๙) นางจิราภรณ์	แพนพันธุ์อ้วน	ผู้ช่วย

การให้บริการ**การให้บริการ O๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ****การให้บริการ O๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ****การให้บริการ O๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ**

๑) นางสาวโสฬส	ทองรอด	หัวหน้า
๒) นางน้ำอ้อย	กวางทอง	ผู้ช่วย
๓) นางสาวพนาพร	คงพันธุ์	ผู้ช่วย
๔) นายปณิธาน	จงสมจิตร	ผู้ช่วย
๕) นางพรสวรรค์	เพ็ชรรัตน์	ผู้ช่วย
๖) นางนันทวัน	น้ำชม	ผู้ช่วย
๗) นางสาวอุสา	วันทอง	ผู้ช่วย
๘) นางอรวิธยา	อินตะ	ผู้ช่วย
๙) นายบัลลังก์	แก้วโกสีย์สกุล	ผู้ช่วย
๑๐) นายสมศักดิ์	เนยา	ผู้ช่วย
๑๑) นายพรเทพ	มีเวชสม	ผู้ช่วย
๑๒) นางสาวทักษอร	ฝักวาจา	ผู้ช่วย
๑๓) นางสาวรสนี	บัวนา	ผู้ช่วย
๑๔) นางสาวปทุมวรรณ	มหามิตร	ผู้ช่วย
๑๕) นายอชิรพัทธ์	นกแก้ว	ผู้ช่วย
๑๖) นางสาวภิญญา	พิมพ์ใสใจ	ผู้ช่วย
๑๗) นางสาวฐิติมา	ภาพักดี	ผู้ช่วย
๑๘) นางสาวรัตติยากร	สนธิเนตร	ผู้ช่วย
๑๙) นายอดิสร	ทองเอก	ผู้ช่วย
๒๐) นางสาวนิภาพร	ดอนท้ายเมือง	ผู้ช่วย
๒๑) นางสาวจตุพร	มณีวงศ์	ผู้ช่วย

การให้บริการ O๑๗ E-Service

๑) นางสาวภรภัทร	สระคำ	หัวหน้า
๒) นางสาวศรีญา	รักเกษตรกรรม	ผู้ช่วย
๓) นางสาววิลาวรรณ	เพ็ญอ่อน	ผู้ช่วย

๔.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี O๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี O๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ ๖ เดือน

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๑) นางวิมา	จันทร์สุวรรณ	หัวหน้า
๒) นางเพชรรุ่ง	สีสวน	ผู้ช่วย
๓) นางชนิษฐา	หอมยามเย็น	ผู้ช่วย
๔) นางกนกพร	มะโนรม	ผู้ช่วย
๕) นางสาวณัฐภามล	กันพงษ์	ผู้ช่วย
๖) นางสาวจันทร์ธิดา	คำกึ่ง	ผู้ช่วย
๗) นางสาวเสาวลักษณ์	น้อยสุพรรณ	ผู้ช่วย
๘) นางสาวนพรัตน์	คุ้มสมบัติ	ผู้ช่วย

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O๒๑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างการจัดหาพัสดุ

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O๒๒ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ O๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

๑) นายสมชาย	สุธิกุล	หัวหน้า
๒) นางสาววันวิสาข์	พยมซ้อน	ผู้ช่วย
๓) นางสาวนิษฐิมา	ศรีบรรสกุล	ผู้ช่วย
๔) นางสาววิวรรณ	อยู่ชมวงษ์	ผู้ช่วย
๕) นางสาวนันทิชา	กิจศิลป์ชัย	ผู้ช่วย
๖) นางสาวอัญชลี	ปทุมานนท์	ผู้ช่วย
๗) นายศิวกร	พิมสอน	ผู้ช่วย

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O๒๗ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล O๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

๑) นางสาวจันทร์คีลิ	ปันทศิริ	หัวหน้า
๒) นายสุรสิทธิ์	โสวรรณรัตน์	ผู้ช่วย
๓) นายคนอง	พิมสร	ผู้ช่วย
๔) นางอโนมา	เชิดฉั่น	ผู้ช่วย
๕) นางสาวจุฑาภร	เข็มทอง	ผู้ช่วย

๖) นางสาวสุจิตรา	ชั้นดี	ผู้ช่วย
๗) นางสาวศรีวิภา	พูลเพิ่ม	ผู้ช่วย
๘) นางสาววิวรรณ	อยู่ชมวงษ์	ผู้ช่วย
๙) นางสาวอริญา	ศรีอ่ำดี	ผู้ช่วย
๑๐) นางสาวภัทราพร	ใจยังยืน	ผู้ช่วย

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑) นางสาวณญาดา	กฤษณา	หัวหน้า
๒) นางสาวภัทรา	ระจับทุกซ์	ผู้ช่วย
๓) นายเสน่ห์	แพนพันธุ์อ้วน	ผู้ช่วย
๔) จ.ส.อ. มาโนช	โชคดี	ผู้ช่วย
๕) นายกณวรรณ	สุทธิประภา	ผู้ช่วย
๖) นางนันทพงศ์พันธ์	ผลวารินทร์	ผู้ช่วย

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ O๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม O๓๒ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

๑) นางสาววิมลรัตน์	เทพสถิตย์	หัวหน้า
๒) นางดวงตา	จงสมจิตร	ผู้ช่วย
๓) นางสาวศิริลักษณ์	ศิริโชติ	ผู้ช่วย
๔) นางสาวศศิประภา	ภาพักดี	ผู้ช่วย
๕) นายวิรัตน์	ธีรพัฒน์ปัญญา	ผู้ช่วย
๖) นางสาวดุสิตา	ชลมาก	ผู้ช่วย
๗) นายกิตติ์ดนัย	เคลือแก้ว	ผู้ช่วย
๘) นางสาวนันทญา	ผ่องโสภา	ผู้ช่วย
๙) นายอนุชา	เกื้อกุล	ผู้ช่วย

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม O๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

๑) นางฉัตรชนก	กรานต์บุญภักดี	หัวหน้า
๒) นางสาวเมธาวดี	วันทอง	ผู้ช่วย
๓) นางสาวอารีรัตน์	ปันปล้อง	ผู้ช่วย
๔) นางวิปิตยา	อ่างทอง	ผู้ช่วย
๕) นางสาวสุพรรณษา	นาคศรีโกชน	ผู้ช่วย

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต****เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร O๓๔ เจตจำนงของผู้บริหาร**

๑) นางชนิษฐา	หอมยามเย็น	หัวหน้า
๒) นายสุรียา	กิจลิต	ผู้ช่วย
๓) นางสาวศรัณญา	แร่เพชร	ผู้ช่วย
๔) นางสาวศุติดา	ชลมาก	ผู้ช่วย
๕) นางสาวอศณีย์	ธัญญเจริญ	ผู้ช่วย
๖) นางสาวนฤธิกา	สำเร็จ	ผู้ช่วย

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร O๓๕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

๑) นางสาวพร	กาจันทร์	หัวหน้า
๒) นางดวงตา	จงสมจิตร	ผู้ช่วย
๓) นางศรินภา	บัวผ่อง	ผู้ช่วย
๔) นางธัญญากร	ธัญญเจริญ	ผู้ช่วย
๕) นางสาวศรัณญา	แร่เพชร	ผู้ช่วย
๖) นางสาวปรีดาพรรณ	นัทธิตอง	ผู้ช่วย
๗) นายศุภมิตร	เหล็งหวาน	ผู้ช่วย
๘) นางสาวสุพรรณษา	นาคศรีโกชน	ผู้ช่วย
๙) นายพิรพนธ์	อักษร	ผู้ช่วย

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต**การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต O๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี****การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต O๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต**

๑) นายชาติชาย	โชติกเดชณรงค์	หัวหน้า
๒) นางนันทวัน	น้ำชม	ผู้ช่วย
๓) นางสาวศุติดา	ชลมาก	ผู้ช่วย
๔) นางสาวอธิญา	ศรีอำดี	ผู้ช่วย
๕) นางสาวเสาวลักษณ์	พูลเพิ่ม	ผู้ช่วย
๖) นางสาวดาหวัน	วงษ์สุวรรณ	ผู้ช่วย
๗) นางสาวปาริสา	จันทร์แสง	ผู้ช่วย
๘) นางสาวจินห์วรา	หงษ์โต	ผู้ช่วย
๙) นางสาววัชรพร	เกษมศรี	ผู้ช่วย
๑๐) นางสาวฐิติพร	ผลโกชน	ผู้ช่วย
๑๑) นางสาวนุชนาฏ	ทองโถน	ผู้ช่วย
๑๒) นางสาวจิราภรณ์	แพนพันธุ์อ้วน	ผู้ช่วย

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร O๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

๑) นางสาวศิริรัตน์	แตงนัม	หัวหน้า
๒) นางสาวศรวิภา	พุลเพิ่ม	ผู้ช่วย
๓) นางสาวอัญชลี	ปทุมานนท์	ผู้ช่วย
๔) นางแพรวนภา	อุทาพรหม	ผู้ช่วย
๕) นางสาวศิริชชา	เรื่อนริน	ผู้ช่วย
๖) นางสาวปณณิกา	ดิษฐทองคำ	ผู้ช่วย
๗) นางสาวนุชจรินทร์	ปิ่นแก้ว	ผู้ช่วย
๘) นางสาวศวิตา	โพธิ์สุวรรณ	ผู้ช่วย
๙) นางสาวนัชฐา	วงศ์ศรีไทย	ผู้ช่วย

แผนป้องกันการทุจริต

แผนป้องกันการทุจริต O๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี

แผนป้องกันการทุจริต O๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตรอบ ๖ เดือน

แผนป้องกันการทุจริต O๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

๑) นายรุ่งรงค์	ธนาเมธารักษ์	หัวหน้า
๒) นายธเนศ	ชะพินทร	ผู้ช่วย
๓) นายสมศักดิ์	สุขสมัย	ผู้ช่วย
๔) นางธัญกร	อัญญเจริญ	ผู้ช่วย
๕) นางสาวณัฐชума	ภูมาลา	ผู้ช่วย
๖) นางสาวเสาวณีย์	วังทองชุก	ผู้ช่วย
๗) นางสาวอำนวย	โพชนัง	ผู้ช่วย
๘) นายมาโนช	ตัณยงค์	ผู้ช่วย
๙) นางสาวศิริกัญญา	สุดโต	ผู้ช่วย
๑๐) นางสาวปรีชณภรณ์	ทวิสุข	ผู้ช่วย
๑๑) นางสาวรวงคณา	สระคำ	ผู้ช่วย
๑๒) นายพิเชษฐ์	สว่างศรี	ผู้ช่วย
๑๓) นางสาวปรีศนา	ผัสวี	ผู้ช่วย
๑๔) นางสาวกนกกาญจน์	มาลี	ผู้ช่วย
๑๕) นายอภิชาติ	โคมบุรี	ผู้ช่วย

ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน O๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน O๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

๑) นางสาวศิริรัตน์	แตงนัม	หัวหน้า
๒) นางสาวโสฬส	ทองรอด	ผู้ช่วย
๓) นางศิวพร	กาจันทร์	ผู้ช่วย
๔) นายชาติชาย	โชติกเดชณรงค์	ผู้ช่วย

มีหน้าที่ รวบรวมไฟล์ข้อมูล และรายงานข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง เรียบร้อย ตามระยะเวลาที่กำหนด ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ราชการ

๒.๒ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามประเด็นตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑) นางสาวศิริรัตน์	แดงนิม	หัวหน้า
๒) นางสาวโสฬส	ทองรอด	ผู้ช่วย
๓) นางสาวศิวพร	กาจันทร์	ผู้ช่วย
๔) นายชาติชาย	โชติกเดชณรงค์	ผู้ช่วย

๒.๓ คณะกรรมการอำนวยการข้อมูลบนเว็บไซต์โรงเรียน ประกอบด้วย

๑) นายวิรัตน์	ธีรพัฒน์ปัญญา	หัวหน้า
๒) นายเอกนรินทร์	อัมรส	ผู้ช่วย
๓) นางสาวชนิษฐา	ยอดคำดี	ผู้ช่วย
๔) นางสาววันวิสาข์	พยอมซ้อน	ผู้ช่วย
๕) นางสาวจันทร์คีลี	ปันทศิริ	ผู้ช่วย
๖) นางสาวภรภัทร	สระคำ	ผู้ช่วย
๗) นางสาววิมลรัตน์	เทพสถิตย์	ผู้ช่วย
๘) นางสาวศรัณญา	รักเกษตรกรรม	ผู้ช่วย
๙) นางสาววิลาวรรณ	เพ็งอุ่น	ผู้ช่วย
๑๐) นายจักรพันธ์	บุคตาผา	ผู้ช่วย
๑๑) นายวิเชษฐ	จันทสุ	ผู้ช่วย
๑๒) นางสาวนุชนาฏ	ทองโล้น	ผู้ช่วย

ขอให้คณะกรรมการประเมินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายขจรวุฒิ สว่างศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา ๓